

Protest č. 1

Valná hromada společnosti

UHGAST a.s., IČ 46901086

se sídlem Smetanova 993/8a, 602 00 Brno - Veverí

zapsané v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíle B, vložce 860

konaná dne 27. listopadu 2023 v 08.00 hodin v Hotelu Grand, Palackého nám. 349, Uherské
Hradiště

Protest k bodu 7 programu valné hromady – rozhodnutí o rozdělení zisku Společnosti

Vážené představenstvo,

Jako akcionář společnosti Vám sděluji, že pozvánka na valnou hromadu nesplňuje ust. z.o.k. a stanov a jednání Valné hromady mohlo sice probíhat, ale valná hromada nemůže přijímat žádné usnesení, proto podávám následující protest.

1. Důvodem protestu je dále, že u takto přijatých usnesení valné hromady může být založena neplatnost pro rozpor s právním řádem ČR – zákonem o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. (ZOK), občanským zákoníkem (NOZ) č. 89/2012 Sb. a stanovami naší společnosti.

Na základě principu o bezformálnosti právních jednání a v souladu s ustanovením § 559 NOZ a ust. § 424 odst. 1, kdy nejsem schopen být přítomen na této valné hromadě po celou dobu, proto jsem nebyl schopen na této valné hromadě zjistit všechny existující důvody pro neplatnost tohoto usnesení, a proto sděluji, že všechny přesné důvody pro vyslovení neplatnosti tohoto usnesení budou uvedeny v návrhu žaloby.

Podaný protest, dle mého názoru, nemá dle právního řádu ČR suplovat žalobní návrh, kde budou uvedeny všechny přesné a precizní důvody. Přesto zde uvádím základní důvody neplatnosti přijatého usnesení:

- a) Společnost v pozvánce ve svém zdůvodnění neuvedla žádné důležité důvody pro nerozdělení zisku ve výši akcionářům a neuvedla je ani na VH.
- b) Společnost řádně nezveřejnila tyto důležité důvody ani ve zveřejněných materiálech pro jednání VH.

Akcionáři se tak nemohli na valnou hromadu řádně připravit, připravit si návrhy, protinávry, detailnější požadavky na vysvětlení, rozhodnout se zda se VH zúčastní či nikoli. (srov. 27 Cdo 3885/2017).

- Byly tak porušeny povinnosti při svolání VH – neurčitou, nesrozumitelnou a neúplnou pozvánkou jak ukládají ust. § 407 a dalš. z.o.k. a stanov společnosti, ze zdůvodnění nevyplývá žádný důležitý důvod pro omezení(vyloučení) přednostního práva akcionářů.
 - akcionáři se nemohli bez vynaložení nepřiměřeného úsilí, času a nákladů připravit na VH a rozhodnout o své účasti
- c) Představenstvo, jež je dosazováno majoritním akcionářem, s pravděpodobností hraničící s jistotou, vytvoří podmínky pro nevyplácení podílu na zisku akcionářům, když samo určuje, kolik bude akcionářům vyplaceno, aniž by toto řádně zdůvodnilo. „Ad absurdum“ tak představenstvo rozhodne o rozdělení veškerého zisku nebo části zisku do nerozděleného zisku, a akcionářům k rozdělení nezbyde nic nebo jen část, kterou zvolí představenstvo.

- d) Majoritní akcionář trvale a opakovaně diskriminuje ostatní minoritní akcionáře, když jim trvale a opakovaně nevyplácí podíly na zisku, přestože své osobě majoritního akcionáře a jeho blízkým osobám společnost poskytla pronájem majetku ze neobvyklé nájemné. Majoritní akcionář svým plánovaným postupem stále diskriminuje akcionáře (porušení § 244 z.o.k.) a zároveň zneužívá svého dominantního postavení ve společnosti při hlasování.
- e) Právo minoritních akcionářů podílet se rovnocenně na řízení společnosti, je neustále porušováno a obcházeno, respektive vyloučeno, a to bez odůvodnění.

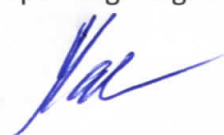
Jednání, kdy většinový vlastník, i osoby jednající s ním ve shodě, proti vůli menšinového spoluvlastníka rozhodnou vahou svých hlasů tak, že menšinové spoluvlastníky zbaví určitých práv, které jim byly garantovány zákonem a stanovami, a naopak sám na úkor menšinových spoluvlastníků získá větší práva (nízké vodné a stočné pro své občany), je jednáním v rozporu s dobrými mravy, jak dovodil Vrchní soud v Praze v usnesení sp. zn. 7 Cmo 253/1998. Zneužití hlasovacích práv je v rozporu s dobrými mravy a pokud akcionář vykonává hlasovací práva v rozporu s dobrými mravy, nelze k jeho hlasům přihlížet (rozhodnutí NS ČR sp. zn. 9 Odo 102/2003)

- f) Představenstvo a společnost na základě výše uvedených důvodů porušuje z.o.k., stanovy i dobré mravy.
- g) Jednání představenstva a společnosti je v rozporu s platnou judikaturou usnesením VS v Olomouci č.j 5 Cmo 130/2022-165, ze dne 15.9.2022 a 8 Cmo 108/20223-137, ze dne 7.6. 2023
- h) Jednání představenstva a společnosti je v rozporu s platnou judikaturou usnesením VS v Praze č.j. 14 Cmo 341/2021-442, ze dne 22.3.2022.

- i) *- nebyly zodpovězeny žádné požadavky na vyzvátka*
- byla schválena ÚZ - rok 2022 před schválením ÚZ
- j)

2. Žádám, aby výše uvedený protest byl řádně zaprotokolován do zápisu z této valné hromady a byl přílohou zápisu.

Akcionář : C.T.C. holding, a.s., IČ: 46901086
zastoupen Mgr. Ing. Miroslav Frank 

Převzal: 

Hod: